news@israelhayom.co.il
חדשות היום

עברה כריתת שד – לפי אבחנה של מטופלת אחרת

מחדל בסורוקה

לא פעם ראשונה שהאבחנה ניתנת למטופלת הלא נכונה. ביה"ח סורוקה
צילום: דני מרון

"משרד הבריאות צריך לחקור", מירב בר־חן
צילום: ליהן מולזגן

לאחר שנבדקה בבדיקת ממוגרפיה, הרופאים הודיעו למירב בר־חן שהיא חולה בסרטן ● היא נאלצה לעבור הליך להסרתו רק כדי לגלות אחריו שהיא אובחנה לפי בדיקה של מטופלת אחרת ● הצוות טען שמדובר באירוע חריג, אך מקרה דומה שהתרחש בבית החולים בעבר מוכיח אחרת ● עכשיו היא תובעת: "לא הייתי אמורה לעבור את הייסורים האלה" ● פרסום ראשון

רן רזניק

זו כבר הפעם השנייה שבבית החולים סורוקה בבאר שבע, בית החולים המרכזי של הדרום, נברת בטעות שד למטופלת בגלל שהבדיקה הפתולוגית שהראתה מחלת סרטן והובילה לניתוח היתה שייכת למטופלת אחרת שהתגלתה אצלה המחלה.

המחדל הקשה אירע ביוני 2022 בסורוקה על סמך בדיקה פתולוגית של אישה אחרת, ולאחר שהתגלתה הטעות אמר הצוות הרפואי בסורוקה למטופלת, מירב בר־חן, בת 51 מבאר שבע, כי זו פעם ראשונה שקורה הרבר בביה"ח. ואולם מתברר כי מקרה דומה קרה למטופלת במוסד הרפואי גם באוגוסט 2008.

הפרשה, הנחשפת כאן לראשונה, מתבססת על התיק הרפואי של המטופלות שיש בו תיעוד של המקרים, על עדותן של המטופלות ועל תביעות הרשלנות הרפואית שהוגשו נגד קופת חולים כללית, הבעלים והאחראית על ביה"ח סורוקה – אחד מבתי"ח הגדולים בישראל.

ל"ישראל היום" נודע כי בימים אלה משרד הבריאות חוזר את הפרשה בעקבות הדיווח של ביה"ח ותלונתו של עו"ד שי פויירינג שמייצג את מירב ודרש בדצמבר 2022 ממשרד הבריאות להקים ועדת בדיקה שתחקור את הפרשה הקשה, במטרה "למנוע מקרים דומים בעתיד וכדי לחקור כיצד מתרחשת תקלה כה משמעותית מספר פעמים באותו בית חולים".

הבדיקה שהסתבכה

עוד נכתב בבקשה כי יש "לבדוק את התנהגות הצוות הרפואי שביקש לבצע הקרנות במטופלת למרות שהיה מודע לאפשרות שמדובר בטעות".

לפני שבוע הגישה מירב תביעת רשלנות רפואית לבית משפט השלום בתל אביב גם נגד כללית בדרישה לפיצויים כספיים. **את התביעה הגישו עו"ד פויירינג ועו"ד נמרוד הלוי.**

מירב, אמא לשלושה ילדים, עברה ב־11 באפריל 2022 בסורוקה בדיקת ממוגרפיה תקופתית ובדיקת אולטרסאונד שדיים, מהן עלה החשד לממצאים בשד השמאלי.

בעקבות זאת היא עברה ב־14 באפריל בדיקת ביופסיה בסורוקה במקרה נלקחו שש דגימות מהרקמה בשד. ב־26 בחודש היא זומנה לשיחה עם כירורג שד בביה"ח, שבישר לה על סמך הבדיקה הפתולוגית כי היא חולה בסרטן שד ממאיר וכי יש צורך דחוף בניתוח לכריתה של מרבית השד והבלוטות.

אי־התאמה מצמררת

ואכן, בתחילת יוני 2022 בוצע בסורוקה הניתוח שבמהלכו נכרתו כמתוכנן חלק משמעותי מהשד השמאלי ובלוטות הלימפה מבית השחי. באופן שגרתי, דגימות מהרקמות שנכרתו בניתוח נשלחו למכון הפתולוגי בסורוקה.

לאחר כשבועיים התקשרה מירב לכירורג מסורוקה אשר אמר לה כי התשובה הפתולוגית מתעכבת "משום שיש אי־התאמה בין תוצאות הביופסיה שהראו תאי סרטן ממאיר לבין אלו של הרקמה שהוסרה בניתוח – שבהן לא ניתן לראות תאי סרטן". יחד עם זאת, הוא אמר לה: "יש לך סרטן, בכל מקרה יש להמשיך טיפולים באמצעות הקרנות".

אוזניים ערלות

מירב החלה לחשוש שמסתירים ממנה את הטעות הקשה והחריגה שקרתה בבדיקה הפתולוגית שהביאה לניתוח לכריתת השד. היא פנתה לרופאה מומחית בהרמיה אבחנתית בסורוקה ושיתפה אותה בחששותיה, ואולם, לפי התביעה, הרופאה "הגיבה בגסות, בבוטות ובביטול מוחלט ושללה פעם אחר פעם את האפשרות הזו, תוך שהיא נוזפת במירב על כך שייחסה לסרוקה את הטעות".

"מעולם לא חל בלבול בין רקמות ובטח שלא בסורוקה", טענה הרופאה ואמרה למירב כי זו חוצפה וגילוי של חוסר כבוד מצידה להעלות אפשרות כזו. הרופאה אף התקשרה בנוכחותה של מירב לרופא הכירורג, שגם הוא אמר כי בלבול בין הדרגימות של המטופלים הוא מצב בלתי אפשרי.

ואולם ל"ישראל היום" נודע כי בניגוד גמור לדברי הרופאים למי"רב, דווקא קרה בעבר מקרה דומה בסורוקה באוגוסט 2008. באותו מקרה, מטופלת קיבלה פענוח של בדיקת ביופסיה, ממנה עלה כי יש אצלה גוש סרטני ממאיר בשד, נאצלה גוש היא לעבור ניתוח לכריתת השד וליטול תרופות עם תופעות לוואי קשות.

אלא שגם אצלה התברר לאחר מכן גודל המחדל. הבדיקה הפתולוגית שהראתה על מחלה ממארת והובילה לניתוח היתה גם במקרה הזה של נבדקת אחרת. גם במקרה זה הגישה הנפגעת ב־2011 תביעת רשלנות רפואית נגד סורוקה שהדיונים בה כבר הסתיימו.

למרות היחס שקיבלה, מירב לא ויתרה ודרשה שתבוצע בדיקת התאמה בין הרקמות והתגלה בדו"ח הפתולוגי המעודכן כי היא אכן צדקה והניתוח בוצע בטעות על סמך בדיקה של חולה אחרת.

בתיקה הרפואי נכתב כי היא עברה את הניתוח וכי במהלכו "לא התגלתה עדות לגידול ובבדיקת סיווג הרקמות נמצא שגליל הרקמה שבו היה הגידול לא שייך למטופלת זו. לפיכך, בביופסיה ממטופלת זו היתה רקמת שד שפירה בלבד. האבחנה של סרטן אצל האישה היא טעות וניתן הסבר מלא לאישה שאבחנה זו הינה שגויה".

מחיר הטעות

על פי כתב התביעה, לאחר שהתגלתה הטעות הוזמנה מירב לשיחה עם הרופאים בסורוקה ב־6 ביולי ובמהלכה נאמר לה "מצטערים לומר לך – אין לך סרטן, חלה טעות באבחון", והם הודו שהיא צדקה בתלונותיה. "רקמת השד שבה הודגמו תאי הסרטן נדגמה מגופה של אישה אחרת ובטעות סומנה כשייכת למירב והוא הבהיר שהמשמעות היא שאין לה סרטן".

על פי התביעה, "אין דרך לתאר את תחושתה של מירב ביום שנמסר לה שהיא חולה בסרטן. ההלם, הכאב, תחושת חוסר האונים שחוותה היו קשים מנשוא.

"היא נתקפה צער על כך שימיה ספורים וחששה שתיפרד ממשפחתה ושלא תזכה להיות חלק מחיי יקיריה. לאור האבחנה השגויה היא עברה סדרת בדיקת נוספות ומיותרות ועברה לשווא ניתוח בהרדמה כללית לכריתת חלק מהשד השמאלי ומבלוטת הלימפה.

"כתוצאה מכך היא סבלה מכאבים והיתה מוגבלת בתפקודה, וזאת בעוד שהרופאים בסורוקה התייחסו בביטול ובגסות לבקשתה הלגיטימית והמתבקשת כ תבוצע אצלה בדקת סיווג רקמות".

עורך טענו עורכי הדין פויירינג והלוי בכתב התביעה כי "הרשומה בתיק הרפואי חסרה ונערכה באופן שנועד להסתיר עובדות מהותיות הנוגעות לטיפול, בסורוקה סירבו לדרישה הלגיטימית להעביר את הדו"ח של חקירת האירוע, וכי הרופאים לא אמרו למירב את האמת "כשהטיחו בפניה שטעות בבדיקות הביופסיה היא תסריט בדיוני".

לא פעם ראשונה

בנוסף, מירב סיפרה ל"ישראל היום" כי "בתחילה הרופא המנתח בסורוקה אמר לי 'מצטערים, אין לך סרטן', היתה טעות בבדיקת הביופסיה כי היא היתה של מטופלת אחרת וכי זה מקרה חריג וראשון מסוגו בסורוקה.

"עם זאת, מאוחר יותר התגלה לי כי כבר היה מקרה דומה בעבר בסורוקה והבנתי שחייבים שהציבור יידע שעלולים להיות מקרים כאלה ושאפילו בדיקות הביופסיה הן ממש לא 'תורה מסיני' ועלולות להיות גם בהן טעויות קשות.

"משרד הבריאות צריך עכשיו לחקור איך קרו התקלות הקשות האלה בסורוקה ולתקן את נוהלי ודרכי העבודה", היא דורשת. "טעות כזו עלולה לעלות בחיים של בן אדם. נכון שאין לי סרטן, אבל גם לא היה לי סרטן, לא הייתי אמורה לעבור וגם משפחתי לא הייתה צריכה לעבור את הייסורים הפיסיים והנפשיים שעברנו".

ממשרד הבריאות נמסר בתגובה: "המקרה דווח למשרד, ובבדיקה מול בית החולים התברר כי נעשתה טעות בשלב זיהוי הבדיקה של המטופלת.

"לאחר התחקיר שביצע בית החולים בוצעו פעולות מתקנות על מנת למנוע הישנות של מקרים נוספים בעתיד. במקביל לכך, בחודש דצמבר 2022 הוגשה תלונה לנציבות קבילות הציבור למקצועות הרפואיים במשרד הבריאות על המקרה, והנציבות מצויה כעת בשלב איסוף החומר ועם סיום עבודתה המסקנות יועברו לשני הצדדים כמקובל".

"ישראל היום" ביקש את תגובת הנהלות קופת חולים כללית ובית החולים סורוקה וביקש לדעת איך נחקרו שני המקרים ומה עשה בית החולים כדי להפיק לקחים ולמנוע תקלות נוספות, ואולם מכללית ומסורוקה נמסר בתגובה רק כי "כתב התביעה התקבל אצלנו, נלמד אותו ונגיב כמקובל במסגרת ההליך המשפטי, והמקרה דווח למשרד הבריאות".

עו"ד שי פויירינג

עו"ד נמרוד הלוי

משרד הבריאות: "לאחר התחקיר שביצע בית החולים בוצעו פעולות כדי למנוע מקרים דומים בעתיד. התלונה לנציבות - בשלב איסוף החומרים"

לאחר ההליך הרפואי, המטופלת סבלה מכאבים והיתה מוגבלת בתפקודה. לטענתה, הרופאים בסורוקה התייחסו בביטול ובגסות לבקשתה לבדיקת סיווג רקמות נוספת

המטופלת, מירב בר־חן: "טעות כזו עלולה לעלות בחיים של בני אדם. לא הייתי אמורה לעבור יחד עם משפחתי את הייסורים הפיסיים והנפשיים שעברנו בעקבותיה"

עורכי הדין פויירינג והלוי: "אין דרך לתאר את תחושתה של מירב ביום שבו הודיעו לה כי היא חולה בסרטן. ההלם, הכאב, תחושת חוסר האונים. היא חששה שימיה ספורים"

בתוקף עד 29.3.23 או עד גמר המלאי. על הדגמים המשתתפים במבצע.
על הזול מבין כלל המוצרים ברכישה. מינימום 50,000 פריטים במלאי.